

# Дайджест новостей казахстанского права за апрель-июнь 2023 года

Июль 2023

Авторы: [Максим Телемтаев](#), [Асель Коныскерей](#)

## СОДЕРЖАНИЕ

### I. Новости законотворчества

### II. Новости судебной практики

1. Практика Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК
2. Разъяснения по вопросам судебной практики

### III. Юридические публикации

## Новости законотворчества

### Недропользование

- Министерство энергетики [дополнило](#) Правила осуществления контроля за недропользователями по соблюдению ими условий контрактов на недропользование касательно проведения ежегодного планового/внепланового посещения недропользователей. В частности, теперь основанием для включения недропользователя в годовой список посещения, помимо прочего, является отсутствие возможности проверяющему органу подтвердить факт невыполнения контрактных условий по результатам анализа отчетов.

С точки зрения надлежащей административной процедуры, в уведомлении должны быть указаны предмет посещения, срок проведения посещения, посещаемый период и состав комиссии по посещению. При этом, в рамках планового посещения изучению подлежит информация за период не более 2-х лет, предшествующих текущему году. Здесь же делается важное практическое уточнение, что в ходе посещения недропользователь, по письменному запросу членов комиссии, обязан предоставлять только ту необходимую информацию для изучения, которая относится к предмету посещения (ранее такого уточнения не было, что могло влечь ряд практических проблем и злоупотребления со стороны проверяющего органа).

- Министерство энергетики [изменило](#) подход и правила для определения размера ущерба, причиненного недропользователем по углеводородам и урану вследствие нарушения требований по рациональному и комплексному использованию недр. Речь идет об ущербе в виде фактических потерь углеводородов и урана, превышающих их утвержденные нормированные значения. Теперь размер ущерба может определяться не только по факту обнаружения ущерба,

но и при наличии информации по ущербу от самих недропользователей или государственных органов. Размер самого ущерба будет рассчитываться не по средней цене реализации продукции недропользователем за отчетный период, а всегда исходя из средней стоимости по официальным котировкам цен продукции за отчетный период (*независимо от того реализовывал недропользователь продукцию в такой отчетный период или нет*).

- Министерство индустрии и инфраструктурного развития [утвердило](#) Правила перехода на лицензионный режим недропользования по общераспространенным и твердым полезным ископаемым в новой редакции. Новая редакция правил содержит значительный ряд изменений в процедуре и требованиях к документам, необходимых для переоформления права недропользования.

## Газоснабжение

- Министерство энергетики [утвердило](#) предельные цены оптовой реализации товарного газа на внутреннем рынке. Предельные цены установлены по каждому региону Казахстана на период с 1 июля 2023 года по 30 июня 2028 года.

## Земельные отношения

- Министерство сельского хозяйства [изменило](#) ряд положений типового договора аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения. Из более существенных, если ранее государство было вправе в принудительном порядке изымать земельный участок, не используемый по назначению в течение 2-х лет подряд с момента первоначального выявления факта неиспользования, то сейчас такой срок сокращен до 1 года.
- Вступил в силу [Закон](#), предусматривающий создание в Казахстане единого государственного кадастра недвижимости, который будет централизованно включать в себя сведения из земельного кадастра и правового кадастра. Разработкой единого кадастра недвижимости будут заниматься Министерство юстиции и Комитет по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства. Вместе с тем, вместо технических паспортов внедряется система единого идентификационного документа, а именно «кадастровый паспорт объекта недвижимости», который будет включать в себя технические, идентификационные характеристики строений (здания, сооружения, помещения) на земельном участке и идентификационные характеристики самого земельного участка.

## Энергетика

- Антимонопольный орган [утвердил](#) Правила доступа субъектов рынка к ключевой мощности на рынке децентрализованной купли-продажи электрической энергии. Напомним, что особенность децентрализованного рынка электроэнергии в том, что сделки заключаются между субъектами рынка напрямую вне торговой площадки. Энергопроизводящие организации, занимающие доминирующее или монопольное положение будучи обладателями ключевой мощности обязаны продавать электроэнергию субъектам рынка, поскольку иначе последние не смогут осуществлять производство и реализацию товара на смежных товарных рынках. Такие энергопроизводящие организации должны разработать типовой договор купли-продажи и разместить его на собственном сайте и на сайте антимонопольного органа.
- Министерство энергетики [определило](#) ТОО «Расчетно-финансовый центр по поддержке возобновляемых источников энергии» в качестве единого закупщика электрической энергии у энергопроизводящих организаций.

## Государственные услуги

- Министерство юстиции [утвердило](#) правила и порядок оказания государственной услуги по корректировке ошибочных сведений содержащихся в реестре залога движимого имущества (реестр), не подлежащего обязательной государственной регистрации. Государственная корпорация «Правительство для граждан» исправляет ошибку в реестре путем внесения дополнительной записи в реестр и в свидетельство о регистрации залога. По результату государственной услуги выдается новое свидетельство о регистрации залога движимого имущества, а ранее выданное свидетельство о регистрации считается недействительным.

## Инвестиционная деятельность

- Национальной компанией в области привлечения инвестиций в Казахстан определено АО «Национальная компания «KAZAKH INVEST». Впрочем, компания Kazakh Invest и раньше выполняла роль «одного окна» для инвесторов по вопросам предоставления мер государственной поддержки, но сейчас на нее будут возложены ряд дополнительных функций, предусмотренных статьей 282-2 Предпринимательского кодекса РК.

## Цифровые активы

- Лицензированием деятельности по цифровому майнингу в Казахстане **будет** заниматься Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности.
- Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности **утвердило** Правила оказания государственной услуги по выдаче разрешения на выпуск и обращение обеспеченных цифровых активов. Правила содержат порядок оказания государственной услуги, перечень требований к ее оказанию и форму заявления на выдачу разрешения.

## Транспортная деятельность

- Министерство индустрии и инфраструктурного развития **ограничило** возможность вывоза с территории Казахстана некоторых видов лома и отходов черных и цветных металлов со сроком до 7 ноября 2023 года определенным видом транспортного средства.

## Социальная сфера

- 1 июля 2023 года вступил в силу **Социальный Кодекс Республики Казахстан**, за исключением некоторых его положений вступающих в силу поэтапно. Социальный Кодекс систематизирует в себе нормативное регулирование области социального и пенсионного обеспечения и защиты, и после вступления в силу отменил действие сразу десяти законов: Закон «О занятости населения», Закон «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», Закон «Об обязательном социальном страховании», Закон «О специальных социальных услугах», Закон «О государственных пособиях семьям, имеющим детей», Закон «О социальной защите лиц с инвалидностью в Республике Казахстан», Закон «О государственной адресной социальной помощи», Закон «О специальном государственном пособии в Республике Казахстан», Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам пенсионного обеспечения» и Закон «О государственных социальных пособиях по инвалидности и по случаю потери кормильца в Республике Казахстан».

## Приватизация

- Министерство национальной экономики **утвердило** правила и порядок привлечения независимого консультанта по сделкам приватизации государственного имущества. В качестве независимого консультанта могут привлекаться юридические лица, в том числе иностранные, участники оценочной, инвестиционной деятельности и финансового консультирования в целях проведения оценки рыночной стоимости объекта приватизации и/или сопровождения сделки по приватизации. Важно отметить, что на правоотношения в части выбора независимого консультанта не распространяется действие законодательства о государственных закупках, поэтому правила охватывают все вопросы начиная со способа привлечения до содержания договора с таким независимым консультантом.

## Новости судебной практики

### 1. Практика Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК

#### **Постановление Верховного Суда от 03.04.2023 г. № 6001-23-00-3Г/1408 по иску ТОО «Парк Хранения Сжиженного нефтяного Газа»**

Требование о признании незаконными действий по отзыву электронных счетов-фактур не подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку счета-фактуры сами по себе не могут быть предметом оспаривания.

#### **Постановление Верховного Суда от 03.04.2023 г. № 6001-23-00-3Г/838(2) по иску Управления государственных доходов по городу Экибастуз**

Право налогоплательщика на отнесение расходов на вычеты и НДС в зачет возникает только при доказанности фактического совершения финансово-хозяйственных операций и наличия у контрагентов трудовых и материальных ресурсов, необходимых для поставки товара, услуг, работ. При этом наличие договоров, счетов-фактур, и их формальное соответствие всем требованиям еще не свидетельствуют о фактическом совершении финансово-хозяйственных операций.

#### **Постановление Верховного Суда от 03.04.2023 г. № 6001-23-00-3г/805(2) по ходатайству ТОО «Эверест Финанс»**

Ошибочны выводы апелляционного суда, указавшего, что арбитражное решение нарушает публичный порядок РК вследствие частичного несоответствия договора сторон нормам действующего законодательства, а именно методике расчета платежей по займам, утвержденной постановлением Правления Национального Банка РК №8 от 28.01.2016 г. Данное обстоятельство нарушением публичного порядка не является, поскольку затрагивает частные интересы должника и кредитора. Такими действиями апелляционный суд фактически пересмотрел арбитражное решение по существу, что, исходя из специфики арбитража, является неприемлемым и недопустимым.

Соответственно, само по себе несоответствие договора положению законодательства затрагивающее интересы сторон еще не свидетельствует о том, что арбитражное решение противоречит публичному порядку РК.

#### **Постановление Верховного Суда от 05.04.2023 г. № 6001-23-00-3гп-71 по иску Хлебникова Валерия Олеговича**

Неоплата проданного товара не может считаться существенным нарушением договора другой стороной, и соответственно, это не является основанием для расторжения договора в суде по статье 401.2 Гражданского кодекса РК. В случае неоплаты товара законодатель предусмотрел иной способ защиты нарушенных прав, предусмотренный статьей 439 Гражданского кодекса РК, согласно которому, если покупатель не оплачивает переданный в соответствии с договором товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты законной неустойки, а не требовать расторжения договора.

Тем самым Верховный Суд делает попытки частично разрешить классическую проблему, присутствующую в нашем правовом порядке, связанную с конкуренцией способов правовой защиты / исков. Таким образом, возможность потерпевшему самому выбирать способ защиты своего права – специальный состав (*требовать оплаты за товар и законную неустойку по статье 439 Гражданского кодекса РК*) или прибегнуть к общему способу (*судебное расторжение и требование убытка*) ставится под вопрос, поскольку, как отмечает Верховный Суд, там где законодатель специально регламентировал способ правовой защиты не нужно применять другой в обход.

#### **Постановление Верховного Суда от 12.04.2023 г. № 6001-23-00-3гп/99 по иску иностранной компании «Синьзянская инженерно-строительная компания (группа) с ограниченной ответственностью при CSCEC»**

В ситуации когда договор заключен филиалом от своего имени без ссылки на заключение договора от имени компании как юридического лица, следует выяснить имелись ли у руководителя филиала на момент подписания договора соответствующие полномочия, выраженные (i) в положении о филиале и (ii) в доверенности. Если сделка совершена руководителем филиала при наличии таких полномочий, то сделку следует считать совершенной от имени юридического лица.

**Постановление Верховного Суда от 24.04.2023 г. №6001-23-00-3Г/1688 по иску Исмаилова Хасила Кимсановича**

При оспаривании сделки по основанию, предусмотренному пунктом 9 статьи 159 Гражданского кодекса РК (*сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы и кабальная сделка*) истец указал, что договоры банковского займа заключены под влиянием обмана со стороны третьих лиц. Однако, Верховный Суд отмечает, что обман может заключаться в совершении активных действий другой стороной сделки (*утверждение о несуществующих качествах вещи, представление фальшивых документов и т.п.*) либо в сознательном бездействии, когда один участник сделки, понимая, что другой ошибся, использует эту ошибку в своих интересах. Следовательно, сделка может быть признана недействительной по данному основанию только если ее совершение явилось результатом неправомерных умышленных действий другой стороны сделки, а не третьих лиц.

**Постановление Верховного Суда от 24.04.2023 г. 6001-23-00-3г/1567 по иску Левадного Владимира Алексеевича**

По действующему законодательству РК, к вещному поручителю, чье имущество реализовано залоговым кредитором, право требования к должнику по возмещению ему стоимости реализованного залогового имущества не переходит, если такое право не предусмотрено в самом договоре залога. Пункт 3 статьи 344 Гражданского кодекса РК устанавливает возможность перехода прав кредитора к вещному поручителю вследствие исполнения обязательств по договору залога только в случаях, прямо предусмотренных законодательными актами. В отличие от гаранта и поручителя, переход прав требований к которым при исполнении ими обязательств должника прямо предусмотрен статьей 334 Гражданского кодекса РК, применительно к вещному поручителю переход таких прав законодательными актами не предусмотрен.

Следовательно, вещный поручитель не приобретает права требования к должнику на возмещение ему стоимости реализованного залогового имущества и убытков (при наличии), если такое право не предусмотрено договором залога.

**Постановление Верховного Суда от 26.04.2023 г. №6001-23-00-3ГП/123 по иску Издибаевой Курмы Абилкасимовны**

При оспаривании сделок по основанию мнимости (статья 160.1 Гражданского кодекса РК) важно учитывать, что в такой сделке намерения ее исполнять или требовать ее исполнения нет у обеих сторон. Следовательно, в обоснование мнимости оспариваемых сделок судам следует установить, что при их совершении подлинная воля всех сторон сделки не была изначально направлена на создание тех правовых последствий, которые наступают при совершении данных сделок.

**Постановление Верховного Суда от 02.05.2023 г. № 6001-23-00-3г/1632 по иску Слямова Магжана Магауиевича**

Под добросовестным владением имуществом в качестве одного из необходимых условий для признания права собственности по приобретательной давности следует понимать такую правовую ситуацию, при которой фактический владелец в результате заблуждения ошибочно полагает, что предмет, которым он обладает, никому другому не принадлежит, и он приобрел его на законных основаниях в собственность. Иными словами, приобретатель может быть признан добросовестным владельцем, если он, получая имущество, не знал и не должен был знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности.

## 2. Разъяснение по вопросам судебной практики

- 25 апреля 2023 года Верховный Суд [опубликовал](#) выпуск Бюллетени №3/2023, содержащий, в частности, извлечения из некоторых постановлений судебной коллегии по административным и гражданским делам Верховного Суда.
- Верховный Суд [подготовил](#) Обобщение судебной практики по делам о признании, исполнении и отмене арбитражных решений за 2019-2022 годы<sup>1</sup>. Обобщение достаточно содержательное и в должной степени объективности отражает существующие проблемы / вопросы арбитражной практики. Документ включает различные статистические данные о количестве и качестве

<sup>1</sup> Опубликовано 25.04.2023 г. в Бюллетени №3 (стр.34).

рассмотрения судами данных категории дел, а также наблюдения и выводы Верховного Суда при изучении судебной практики. Ниже приводим некоторые важные выводы.

- всего за 2019-2022 годы по ходатайствам об отмене арбитражных решений окончено 2479 дел, из них с вынесением определения - 2270, в том числе с удовлетворением заявления 1063 (42,8 %), с отказом в удовлетворении заявления - 1207 (48,6 %), прекращено - 12 (0,4 %), оставлено без рассмотрения - 158 (6,3 %) дел.
- всего за 2019-2022 годы окончено рассмотрением всего 27 689 материалов по заявлениям о признании и исполнении арбитражных решений, из них с вынесением определения - 27 328 (98,6 %), в том числе с удовлетворением заявления - 25 270 (92,4 %), с отказом в удовлетворении заявления – 1724 (6,3 %); прекращено - 4 (0,01 %), оставлено без рассмотрения - 214 (0,7%) дел.
- суд извещает сторон арбитражного разбирательства, а также третьих лиц, в случае подачи ими ходатайства об отмене арбитражного решения о времени и месте судебного заседания (часть 2 статьи 465 Гражданского процессуального кодекса РК). Но извещение самого арбитража (арбитра), об отмене решения которого заявлено, не требуется. Между тем, суды продолжают вызывать в суд не только стороны арбитражного разбирательства и третьих лиц, но и арбитров. Арбитраж не является стороной, его участие в судебном разбирательстве законодательством не предусмотрено. Вызов в суд арбитра и заслушивание его позиции по вынесенному им арбитражному решению противоречит принципам Гражданского процессуального кодекса РК.
- для проверки доводов и доказательств сторон суды вправе по собственной инициативе истребовать из арбитража необходимые документы по надлежащему уведомлению сторон (*это могут быть уведомления, повестки, накладные, реестры отправки, квитанции, письма почтовых организаций, выписки из смс уведомлений и иные документы, подтверждающие факт уведомления сторон*) (на основании части 4 статьи 15 Гражданского процессуального кодекса РК).
- три наиболее распространенных оснований для отмены арбитражных решений в судах РК: (а) стороны не извещаются арбитражами об арбитражном разбирательстве; (б) имеются разногласия, связанные с арбитражными соглашениями или оговорками, что исключает возможность рассмотрения дела в арбитраже в виду его неподведомственности; (в) арбитражное решение противоречит публичному порядку.
- судам следует иметь в виду, что арбитражные решения, вынесенные иностранным международным коммерческим или инвестиционным арбитражем, не подлежат обжалованию в РК по правилам Гражданского процессуального кодекса РК, они подлежат обжалованию в той стране, в которой были вынесены.
- нарушение публичного порядка РК как основание для отмены арбитражных решений или отказа в принудительном исполнении арбитражного решения – здесь Верховный Суд отмечает, что понятие публичного порядка нашим законодательством не раскрывается, и его применение отдано на усмотрение суда. Выработать на законодательном уровне определенный перечень всех принципов и норм права, которые раскрывали бы понятие «*публичный порядок*» наиболее полно, невозможно, поскольку это понятие очень «*гибкое*». Поэтому каждый случай должен судом основательно обосновываться по каждому конкретному делу. Как справедливо отметил Верховный Суд, арбитражное решение может быть признано нарушающим публичный порядок РК лишь в том случае, если в результате его исполнения будут совершены действия, либо прямо запрещенные законом, либо наносящие ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагивающие интересы больших социальных групп.
- в судебной практике продолжает иметь место пересмотр арбитражных решений по существу, что судом кассационной инстанции расценивается как нарушение норм права и влечет отмену судебных актов. Тем не менее, с каждым годом наблюдается тенденция по уменьшению таких случаев на практике.

- недействительность арбитражного соглашения означает, что арбитражное соглашение не заключено, недействительно, утратило силу или его невозможно исполнить. Такой подход будет правильным считает Верховный Суд, поскольку при узком понимании недействительности арбитражного соглашения стала бы невозможной отмена судом арбитражных решений, вынесенных арбитражами при наличии незаключенного, утратившего силу арбитражного соглашения или арбитражного соглашения, которое не может быть исполнено.
- 22 мая 2023 года Верховный Суд [опубликовал](#) выпуск Бюллетени №4/2023, содержащий, в частности, извлечения из некоторых постановлений судебной коллегии по административным и гражданским делам Верховного Суда.
- 8 июня 2023 года Верховный Суд [опубликовал](#) выпуск Бюллетени №5/2023, содержащий, в частности, извлечения из некоторых постановлений судебной коллегии по административным и гражданским делам Верховного Суда.
- 23 июня 2023 года Судебная коллегия по административным делам (СКАД) Верховного Суда РК [опубликовала](#) первый выпуск Бюллетени, который в основном посвящен блоку налогового законодательства и анализу административных дел по налоговым вопросам. Ниже некоторые краткие выводы из позиции СКАД, приведенной в Бюллетени по некоторым общим вопросам применения административного процессуального законодательства:
  - налогоплательщик вправе выбрать порядок рассмотрения его спора по своему усмотрению в досудебном порядке в вышестоящем органе (*Комитет государственных доходов, апелляционная комиссия при Министерстве финансов РК*) либо сразу в судебном порядке обращаться в специализированный межрайонный административный суд (СМАС).
  - дискуссионным являлся вопрос инвестиционной подсудности. Как известно, споры инвесторов согласно части 3 статьи 102 АППК подлежат рассмотрению в СМАС по г. Астана. Для целей судопроизводства инвесторами являются юридические лица, имеющие, например, контракт на недропользование. При этом СКАД склоняется к тому, что в данных случаях имеются ввиду контракты на добычу и разведку углеводородов (нефть и газ) или твердых полезных ископаемых, так как по таким проектам предусматривается вложение инвестиций в определенных объемах и представление по данному факту отчетов. В качестве примера, иск ТОО «Nova Цинк» к Департаменту государственных доходов по Карагандинской области (ДГД). Подсудность иска ТОО «Nova Цинк» к ДГД в части бездействия органа государственных доходов по уплате пени за несвоевременный возврат НДС ввиду наличия контракта на недропользование от 27.06.1998 года была определена в СМАС по г. Астана.
  - инвестиционные споры, рассмотренные специализированным межрайонным экономическим судом (СМЭС) по г. Астана (по правилам статьи 27 Гражданского процессуального кодекса РК) в порядке апелляционного обжалования, пересматриваются в административной коллегии по г. Астана и далее в СКАД. Например, иск юридического лица, имевшего контракт на добычу песка к акиму в связи с непредставлением земельного участка согласно горному отводу к контракту на недропользование был рассмотрен СМЭС по г. Астана, как инвестиционный спор и далее в СКАД. В целом любой истец, представляющий иск согласно инвестиционной подсудности, должен представить доказательства того, что он осуществил инвестиции в проект.
  - юридическое лицо, имеющее инвестиционный контракт и контракт естественного монополиста при наличии договора государственного-частного партнерства (ГЧП), в том числе договора концессии является инвестором и такой инвестиционный спор подлежит рассмотрению в СМАС по г. Астана.
- СКАД Верховного Суда РК [подготовил](#) краткий обзор административных дел, рассмотренных в кассации за I квартал 2023 года. Обзор содержит тезисное описание административных дел и выводы СКАД по различным категориям споров: *налоговые, таможенные, в сфере охраны окружающей среды, земельные споры, в сфере архитектуры и градостроительства и т.д.*

## Юридические публикации

### Zakon.kz / Аналитика

- Майдан Сулейменов, д.ю.н., директор НИИ частного права Каспийского университета, академик Национальной академии наук РК – [«Ю.Г. Басин и казахстанская цивилистика»](#).
- Арстан-Жарак Ахпанов, д.ю.н., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации РК, Александр Хан, к.ю.н., профессор кафедры юридических дисциплин Академии «Bolashaq» - [«Быть или не быть предварительному следствию \(К 60-летию образования подразделений предварительного следствия органов внутренних дел \(6 апреля 1963 года\)\)»](#).
- Аскар Калдыбаев, к.ю.н. – [«Выдержки из статьи С.Л. Будылина «Дело о неизвестных злодеях, или является ли криптовалюта имуществом? Комментарий к делу AA v. Persons Unknown & Ors, Re Bitcoin \[2019\] EWHC 3556 \(Comm.\), 13 December 2019»](#).
- Венера Конусова, к.ю.н., главный научный сотрудник отдела гражданского, гражданского процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства и правовой информации РК – [«Категория справедливости в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан»](#).
- Даулет Абжанов, к.ю.н. – [«Возврат ошибочного перевода на платежную карту»](#).
- Темирлан Укибаев – [«Защита прав художников на использование изображения в социальных сетях»](#).
- Дмитрий Братусь, к.ю.н. – [«Актуальные проблемы судебной практики \(доктринальный анализ\)»](#).
- Аскар Калдыбаев, к.ю.н. – [«Выдержки из статьи Д.А. Жестовской «Противопоставимость судебных актов в банкротстве»](#).
- Жанна Сейдалина, к.ю.н. – [«Об исках налоговых органов по признанию сделок недействительными через призму Конституции»](#).
- Сагинаев М.Е., м.ю.н., Байзаков А.Т., м.ю.н., Калинингер И.В., м.ю.н. – [«Понятие и виды государственной собственности в римском праве»](#).
- Аубакирова К.А., магистрант Академии правосудия при Верховном Суде РК – [«Основания выделения доли в уставном капитале товарищества с ограниченной ответственностью»](#).
- Каржаубаев С.С. к.ю.н., и.о. руководителя отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации РК – [«К вопросу о совершенствовании информационно-цифрового законодательства в Республике Казахстан»](#).
- Анатолий Диденко, Куляш Ильясова – [«Очередность и порядок удовлетворения требований кредиторов при реабилитации и банкротстве \(100-летию юбилею профессора Юрия Григорьевича Басина посвящается\)»](#).
- Елена Нестерова, к.ю.н., ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета, главный научный сотрудник РГП «Институт законодательства и правовой информации РК» - [«Правовой режим информации и прав на нее по законодательству Республики Казахстан»](#).
- Фридерик Цоль, профессор Ягеллонского университета (Краков, Польша) и Университета Оснабрюк (Германия) – [«Роль отбора и назначения судей и действие принципа Curia novit iura \(суд знает закон\): некоторые аспекты»](#).

- Фархад Карагузов, д.ю.н., член Международной академии сравнительного правоведения – [«Модернизацию Гражданского кодекса Республики Казахстан откладывать нельзя»](#).
- Лаура Агыбаева, судья Верховного Суда РК – [«О некоторых вопросах упрощения досудебного производства»](#).
- Мухамеджанов Э.Б., д.ю.н., профессор – [«О законодательном процессе и проблемах законодательной инициативы в Республике Казахстан»](#).
- Евгений Порохов, д.ю.н., директор НИИ финансового и налогового права, профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета – [«Финансово-правовые аспекты установления правового режима национальной цифровой валюты, цифровых активов и их оборота в Республике Казахстан»](#).
- Рабиям Серикбаева, генеральный директор ТОО «ФИНЭКС», аудитор, ACCA DipIFR, налоговый консультант – [«К вопросу о внедрении концепции «должной осмотрительности» в Республике Казахстан»](#).
- Азар Алиев, д.ю.н., ассоциированный профессор кафедры международного экономического и сравнительного права Университета Мартина Лютера в Галле-Виттенберге – [«Гражданское право Казахстана: взгляд извне»](#).
- Құрманғали М.Ш., к.ю.н., профессор Школы права и государственного управления НАО «Университет Нархоз» - [«Международно-правовые рамки регулирования искусственного интеллекта: вызовы и перспективы»](#).
- Майдан Сулейменов, д.ю.н., директор НИИ частного права Каспийского университета, академик Национальной академии наук РК – [«Доверие к власти и гражданское право»](#).
- Арман Баймуратов, директор департамента государственных закупок, правового и хозяйственного обеспечения РГП «Казгидромет» - [«Проблемы законодательства о государственных закупках с точки зрения Заказчика»](#).
- Карина Б., судья Павлодарского городского суда – [«Изменения в законодательстве Республики Казахстан о страховых спорах»](#).

ТОО «Уайт энд Кейс Казахстан»

Казахстан, Z05H9K3 г. Астана

ул. Достык 16, БЦ «Талан Тауэрс», 11-этаж

Т +7 7172 552868

В настоящем обзоре Уайт энд Кейс означает международную юридическую фирму, состоящую из Уайт энд Кейс ЛЛП, товарищества с ограниченной ответственностью, зарегистрированного в штате Нью-Йорк, Уайт энд Кейс ЛЛП, товарищества с ограниченной ответственностью, учрежденного согласно праву Англии, и всех прочих аффилированных товариществ, компаний и структур.

Настоящий обзор представляет собой краткое изложение последних изменений в казахстанском законодательстве и не является юридической консультацией. За консультацией по конкретному вопросу следует обращаться непосредственно к юристу.

© 2023 White & Case LLP